

## **KICK - OUT. PER = Project Experience Review**

### **Utvärdering av projektarbetet och grupparbetet.**

Nu är det dags att undersöka hur ni arbetat tillsammans. Ni ska sammanfatta era slutsatser (se steg 6) under tre punkter:

**A Detta har fungerat bra i vår grupp**

**B Detta skulle vi kunna förbättra om vi skulle arbeta ihop mera**

**C Detta vill jag/vi ta med till nästa grupp i ett annat sammanhang**

Följande moment ska utvärderas.

**1 Utvärdering av gruppens inre arbete : Samarbetet. Roller i gruppen. Vem har gjort vad?**

**2 Utvärdering av arbetsmetod : Vilken projektmetodik har vi tillämpat**

## **Steg 1 Rekapitulera projektets förlopp.**

PER = Project Experience Review

Ta ett A3-papper (eller stå vid en skrivtavla) och dra en linje tvärs över. Skriv datum för projektstart, milstolpar och projektslut. Tänk igen förloppet. Skriv ner händelser du minns t ex på post-it-lappar och sätt på lämpligt ställe på tidsaxeln.

Ta med bra händelser och dåliga. Kolla att ni fått med allt.

## **Steg 2 Analysera: bra – dåligt och hur olika händelser hänger ihop.**

Ta en grön och en röd penna (eller två andra färger). Var och en av er i gruppen går igen allt som hänt under projektet och sätter en grön prick på den notis som beskriver en bra händelse resp en röd prick på en ”dålig” händelse. De händelser som fått många prickar är definitivt det som ni ska börja analysera.

Observationer → Reflektioner → Slutsatser

Sök framgångsfaktorer:

Vad har varit bra? Vad skulle kunna förbättras?

Hjälp vid analysen:

### **Hjälp 1: Utvärdering av projektmetod**

I början av projektet så bestämde ni er för hur ni skulle lägga upp arbetet: en projektarbetsmodell och tidsplan.

Se tillbaka på projektets tidsaxel i steg 1.

Hur har den modellen fungerat? Läs igenom er dagbok/loggbok.

Hur bra var formuleringarna i Måldokumentet som styrinstrument för arbetet i projektet?

Fick ni ett fungerande System för dokumentation: klassificering, registrering och arkivering av alla papper och data som berör eget projekt.

Hur följde ni upp arbetet? Hur checkade ni av framgångskriterierna?

### **Hjälp 2: Bilaga 1: Frågor vid utvärdering av arbetsform, processen**

Diskutera de frågor som ni anser relevanta för ert arbete.

### **Hjälp 3: Bilaga 2: Utvärdering av arbetsfördelning i gruppen. Vem har gjort vad?**

MYCKET viktig analys av ansvars- och arbetsfördelning.

**Hjälp 4: Läs igenom ert gruppkontrakt.** Vad kom ni överens om i början? Har ni hållit överenskommelserna?

Vad finns med i gruppkontraktet som har varit bra att det stod där? Har ni t ex tittat i kontraktet för att avgöra då ni hade olika åsikter om arbetsformer och fick svar.

Har du haft innehållet i gruppkontraktet i bakhuvudet och rättat dig efter det helt av dig själv.

Vad borde ha stått i kontraktet? T ex något som strulat och inte hade reglerats från början.

**Sammanfatta** vad ni kommer fram till under nedanstående punkter: A, B och C vid steg 3.

## Bilaga 1

### Exempel på frågor vid utvärdering av arbetsform, processen

Alla frågor är inte tillämplbara vid alla typer av projekt. Ta bara upp de som är relevanta för ert projekt.

För varje fråga tänk i följande tre steg:

- 1 Vad fungerade bra?
- 2 Vad borde vi ha gjort på annat sätt?
- 3 Vad ska vi tänka på när vi/jag är i nästa liknande projekt?

#### ORGANISATION

- 1 Hur startade vi? Vad blev följden?
- 2 Hur började vi utnyttja våra resurser?
- 3 Varför höll planeringen? ... inte?
- 4 Vilka mötes- och beslutsregler uppstod? Fungerade de?
- 5 Hur nådde vi fram till enighet och hur undersökte ni att alla var eniga?
- 6 Tog alla aktivt ansvar för gruppens arbete?

#### UTVÄXLING OCH BEARBETNING AV UPPLYSNINGAR

- 7 Hur fick ni fram data, upplysningar och åsikter?
- 8 Vilka upplysningar/åsikter accepterades?
- 9 Vilka avvisades? Varför?
- 10 Höll ni er till problemet (ämnet)?
- 11 Hur utnyttjades handledare och konsulter? Är ni nöjda med deras agerande?

#### KRITIK

- 12 Hur diskuterade ni er arbetsmetod?
- 13 Hur behandlade ni eventuell kritik mot arbetsmetod?
- 14 Vilket arbetsklimat uppstod i gruppen?
- 15 Hur tog gruppen emot nya förslag?

#### DIN SAMVERKAN MED GRUPPEN

- 16 Hur mycket blev du påverkad av gruppen?
- 17 Hur mycket kunde du själv påverka gruppens arbete?
- 18 Verkade gruppen sympatisk?
- 19 Hade gruppen förnuftiga åsikter?
- 20 Hade du möjlighet att föra fram dina synpunkter?
- 21 Tog gruppen dina synpunkter på allvar? Varför?

Sammanfatta redan nu det ni kommit fram till. Skriv på steg 3 nedan.

## Bilaga 2 Utvärdering av arbetsfördelningen i gruppen.

### Vem har gjort vad?

### Hur har arbetet fördelats?

Var och en skriver ner namnen på gruppmedlemmarna inklusive sig själv.

Skolprojekt innehåller ofta tre resultatförlopp:

1 man ska lära sig något (och även lära ut till andra)

2 Man ska lösa något "tekniskt" problem eller göra något praktiskt

3 Man ska dokumentera arbetet (anteckningar, arbetsblad, dagbok etc) och man ska sammanställa en rapport eller annan form av presentation av resultatet

4 Till dessa kommer att träna att styras och leda projekt som görs i grupp.

Medlemmarnas olika kompetens återspeglas ofta i hur arbetet faktiskt har utförts. Fundera på hur arbetet har fördelats mellan er.

Tänk till ex på den "tekniska" problemlösningen: Vem har gjort mest och vem minst? Markera med en procentsats varje persons bidrag, så att summan blir 100% i resp kolumn.

Namn på gruppmedlemmarna	Har lärt ut till andra dvs har delat med sig av sin kompetens	Har jobbat med "teknik", "problemlösning", etc : alltså själva uppgiften	Har gjort pappersarbete sammanställning av dokumentation, skrivit sammanfattningar	Har utövat projektledning: Hållit i möten, koll på milstolpar, etc
	Summa 100%	Summa 100%	Summa 100%	Summa 100%

Stämmer detta med er första överenskommelse i gruppkontraktet?

Hur uppkom avvikelserna? Vad ska ni tänka på inför framtiden? Skriv under de tre punkterna i steg 3.

